



經驗分享：chatgpt 的不正經用法

職能治療學系 李士捷助理教授

各位好，我是職能治療學系的新進助理教授，李士捷，很榮幸有此機會在楓城新聞與評論電子報刊登文章！近期在做的事情其實一如既往，除了致力於對各 SCI 與 SSCI 期刊發起正經的論文投稿挑戰外，就是嚴肅踏實地完成教學與服務任務。但有時候，我也會覬覦一些沒那麼正經的應用方式，例如有感覺近期 chatgpt 教學、影片與研究的蓬勃發展，不厭其煩地影響與改變著我們熟悉的教學、研究與服務型態，不禁讓我對這個自然語言領域的明日之星另眼相看，並滿心期待地與它來場深度交流。然而，我相信比起那些大家張口就來的提示技巧，或是那些稍有不慎就會提到付費軟體金鑰，以致於需要跟法務打交道的黑暗兵法 (e.g., Grandma Hack)，說一些也許不太正經、有趣/有用，且副作用較輕微的應用方式，比較有機會蹭個 AI 的熱度，並讓大家閱讀本文後不至於一無所獲。所以，以下我將分享 chatgpt 最常被我濫用的三種方式：(1) 篩選考題；(2) 產生練習情境，以及 (3) 試著符合社交禮儀，容我以下分段說明。

1. 篩選考題：

於篩選考題方面，為顧及品質，我們自然希望題目有足夠的鑑別力，能真實地反應學生的學習成果。於此情況下，chatgpt 就是一個不錯的題目預測對象，因為它理論上飽讀詩書且富有常識，極具潛力可表徵聰明有為學生面對我們題目時的表現。所以，舉凡設定好一個題目，我可能讓 chatgpt 試著回答，如發現它能正確理解題目，卻無法有效答對該題時，那我就安心了！這說明該題不是用常識就能輕易回答的問題，需要學生在課堂與練習中獲得額外的知識與判斷後才能答對，這不就是個好題目嗎？所以，也許比起宣讀一系列的咒語，試著讓 chatgpt 幫忙產生有用的題目，或許反其道而行，讓它用盡算力幫忙排除不當的題目，可能是種解方。

同理，這項技術可應用於預期學生對於討論議題的反應，尤其是我們不願見到群生束手無策的尷尬情形。具體而言，我們可以把議題拋給 chatgpt 請他試著回答，畢竟人家博覽群書，總能給出一般論的見解。如欲更精確一點，也能試著給他一些前提假設，請他限制自己的知識到高中程度，或者拓展自己的知識到教授水準（指導教授：危！），以利更好的預測同學可能的反應。無論如何，這些回答能幫助我們預先瞭解到同學可能的反應，進而做出更好的應對。

2. 產生練習情境

於產生練習情境方面，由於人際社交技巧的練習需要許多情境，但個人的生活經驗總有上限，可能無法取得足夠多樣且有代表性的生活情境，做為人際社交演練之用。這時候，挪用 chatgpt 小鎮的概念（詳 https://reverie.herokuapp.com/arXiv_Demo/），試著讓 chatgpt 分飾多角聊天給我看，或者直接採用該小鎮的模擬情境，也許是取得題材的有效策略。例如，我可能賦予一個愛諷刺的角色、一個溫和有禮的角色，以及數個正常的角色，並讓她們進行一些對話，再透過觀察她們對話中的可能的衝突狀況，進而擷取適當的內容當作練習題材。如此一來，我們就不需要提供一堆原則與限制強迫 chatgpt 幫我們產生有效的對話，反而有機會讓它發揮所長，去生成各種可能的情境。

3. 試著符合社交禮儀

說來奇怪，社交禮儀似乎是種約定俗成的東西，但往往又有些個體/群體差異的模糊地帶，使得一部份的人覺得這樣可以，而另外一部份的人覺得這樣不行。於此情況下，見多識廣的 chatgpt 或許能提供一定程度的幫助，好比協助確認目前的用詞與呈現方式是否足夠合理，且不至於引人不適。畢竟比起我們自己隨性寫出來的東西，由 chatgpt 生成的文字看起來可能較為中性且溫和，易為人所接受。所以，無論

是請其檢視有沒有不夠安全的內容，或者請他換句話說，再從中挑選自己可能調整的內容，都可以是種快速解決社交禮儀或者避免失禮的方法。

總結以上，我相信還有其它不那麼正經但好用的技巧，可以讓我們更好的應用這項技術，而不需要花費大量時間去記憶、背誦或者學習更多事情來被 AI 應用。無論科技是否始於人性，新的技術應能造福人群，使人能更簡單且輕易地做到原本作不到的事情，而非反過來削足適履，花費更多時間與精力去展現一些本來用不到的功能。以上僅提供一些我可能應用於生活中微小但不夠嚴謹的應用，望大家都能從中得到一些啟發。當然，我們仍須留意一些使用 chatgpt 應留意的資訊安全、隱私與倫理議題，讓有趣的事情維持有趣，但無害。如您有任何進一步的想法與建議，都歡迎來信交流。雖無法保障能有高品質的回覆，但至少回覆都會經過 chatgpt 的禮儀檢驗，應該安全無虞，請安心服用！